

Persuader et faire mémoire à Rome à la fin de la République : relectures croisées des *Catilinaires* et des *Philippiques* de Cicéron

Lyon, 6-7 novembre 2025

Appel à communication

HISOMA UMR 5189 / EDITTA UR 1491

Organisateurs : Marie Ledentu et Charles Guérin

Comité scientifique

Alfredo Casamento, Martin Dinter, Charles Guérin, Marie Ledentu, Christoph Pieper, Danielle Van Mal Maeder

Comité d'organisation

Victor Carrera, Veronica Revello

Ce colloque se propose d'inscrire les *Catilinaires* (63 av. J.-C.) et les *Philippiques* (43 av. J.-C.) de Cicéron dans le champ des *Memory Studies* pour les lire comme des « discours de la mémoire ». Il s'agira de les comprendre comme des discours exemplaires du fonctionnement et des enjeux de la mémoire culturelle à la fin de la République dans un moment particulier : la crise de l'année 63 d'une part, les lendemains des Lupercales et de l'assassinat de César en 44-43 d'autre part, deux moments cicéroniens qui bornent une période de bascule dans l'histoire politique de l'*Vrbs*. Dans ces deux corpus oratoires, la *memoria* impose sa présence dans la stratégie oratoire (convaincre et émouvoir) que le consulair construit face à Catilina et à Marc Antoine, qu'il présente comme des *hostes*. Dans ces deux moments de crise, faire mémoire – de la *res publica*, du rôle de Cicéron dans la défense du Sénat et de la *libertas populi Romani*¹ – apparaît comme un enjeu majeur du premier et du dernier acte de l'éloquence consulair de Cicéron, tant devant le Sénat que devant le peuple. C'est en effet à chaque fois l'avenir de la République qui se joue : sauver la liberté ou voir mourir la *res publica*².

L'expression « faire mémoire » recouvre deux problématiques essentielles :

- « construire et mettre en forme la mémoire », qu'il s'agisse de la mémoire personnelle et politique de Cicéron, de la mémoire collective de l'*Vrbs* pour dire l'identité de la *res publica* au moment où celle-ci se trouve menacée par l'action d'ennemis intérieurs.
- « commémorer des actes et des hommes », c'est-à-dire faire accéder des individus, des faits et des dits à une exemplarité (positive ou négative), voire monumentaliser l'histoire.

Il s'agira de relire en parallèle et de manière croisée les 4 *Catilinaires* et les 14 *Philippiques* comme des discours constitués en un corpus et de s'attacher également à la réception de la *uox Ciceronis* comme *uox reipublicae* après la mort de Cicéron dans les textes de Sénèque le Père (*Controverses* et *Suasoires*), de Valère Maxime et de Velleius Paterculus.

¹ Cic., *Phil.* 2.118 : *defendi rem publicam adulescens, non deseram senex ; contempsit Catilinae gladios, non pertimescam tuos.*

² Cic. *Phil.* 3.5 : *rem publicam scelere Antoni nullam haberemus.*

Principaux domaines d'étude

1. L'ancrage de la *memoria Ciceronis* dans des lieux textuels et discursifs :
 - comment et à quelles fins Cicéron entretient-il, dans ses discours contre Catilina et contre Marc Antoine, une *memoria sui* qui se confond avec le rappel des services qu'il a rendus à la *res publica*, une « mémoire en actes »³ ? On s'intéressera en particulier aux procédés de l'autocitation, de l'intratextualité qui permettent à l'orateur de réactiver, dans les *Philippiques*, la mémoire de son passé oratoire (*Verrines*, *Pro Caelio*, *Pro lege Manilia*, *Catilinaires*, ...) et, plus largement, d'entrer dans la mémoire collective.
 - les citations-signes faites par les déclamateurs ou les historiens de certains passages/mots des discours/traités de Cicéron : de quel Cicéron se souvient-on ? Peut-on détecter des écarts et des spécificités dans cette réception ?
2. L'histoire républicaine : de l'*exemplum* au *monumentum* :
 - Il s'agira de référencer les lieux, dates, objets qui sont des supports/vecteurs de mémoire dans les deux corpus et d'en comparer l'utilisation et les motivations. En particulier les figures exemplaires et figures-souvenirs convoquées dans une rhétorique de l'éloge et du blâme = Pompée, Sylla, Marius, César, Brutus... ; Pharsale, Philippes, Modène... ; les rostres, le Champ de mars, la *domus Pompeiana* ; la journée des Lupercales, l'expulsion de Tarquin...

Envoi des propositions

Les propositions de communications d'**une page maximum** (bibliographie essentielle non incluse) doivent être adressées, accompagnées d'un bref CV (2 pages max.), au comité scientifique avant le **3 mars 2025**, par le biais du site : <https://fairememoire.sciencesconf.org>. Une sélection des communications sera publiée dans un volume collectif.

Les communications, d'une durée de **30 minutes**, pourront être présentées en allemand, anglais, espagnol, français, italien, latin et portugais.

Les notifications d'acceptation seront transmises au **début du mois d'avril**. Le colloque se tiendra à l'Université Lyon 3, les **6 et 7 novembre 2025**.

Bibliographie

- BASU, L. (2012), *Ned Kelly as Memory Dispositif*, De Gruyter.
BENOIST, S., DAGUET-GAGEY, A. ET HOËT-VAN CAUWENBERGHE, C., dir. (2016) : *Une mémoire en actes : espaces, figures et discours dans le monde romain*, Villeneuve d'Ascq.

³ SPÄTH (2016) : « Au lieu des *Lieux*, les actes de mémoire. Figurations du passé et pratiques sociales », in : Benoist, Daguet-Gagey & Hoët-van Cauwenberghe, p. 23-46.

- CASAMENTO, A. (2023), « Monumenti ‘contro’: spazio, memoria e lotta politica in Roma antica. A proposito di Cic. *Phil.* 14, 32-33 », in M.M. Bianco, N. Cusumano, C. Melidone, G.E. Rallo (a cura di), *Memoria, spazio, identità in Grecia e a Roma*, Palermo, p. 167-188.
- DINTER C. et GUÉRIN C. eds (2023), *Cultural memory in Republican and Augustan Rome*, Cambridge University Press.
- GALINSY, K. ed. (2014), *Memoria Romana. Memory in Rome, Rome in Memory*, Ann Arbor.
- GILDENHARD, I., HODGSON, L., HAVENER, W., & GOTTER, U. (Eds.). (2020). *Augustus and the destruction of history: The politics of the past in early imperial Rome*, Oxbow Books.
- GOWING, A. (2005), *Empire and Memory. The Representation of the Roman Culture in the Imperial Culture*, Cambridge University Press.
- KEELINE, T. (2018), *The Reception of Cicero in the early Roman Empire : the rhetorical schoolroom and the creation of a cultural legend*, Cambridge University Press.
- PIEPER, C. (2014), « *Memoria Saepius: Cicero and the Mastery of Memory in His (Post-) Consular Speeches* », *Symbolae Osloenses* 88, p. 42-69.
- PIEPER, C. et VAN DER VELDEN, B. eds (2020), *Reading Cicero's final years*, De Gruyter.
- PINA POLO, F. (2018), « How much history did the Romans know ? Historical references in Cicero's speeches to the people », in *Omnium annalium monumenta*, Leiden, p. 205-234.
- ROLLER, M.B. (2018), *Models from the Past in Roman Culture: a World of Exempla*, Cambridge, Cambridge University Press.
- VAN DER BLOM H. (2010), *Cicero's role models: the political strategy of a newcomer*, Oxford University Press.
- VAN DER BLOM H. (2018), « Ciceronian constructions of the oratorical past », in *Omnium annalium monumenta*, Leiden, p. 234-256.

Persuasion and Cultural Memory in Late Republican Rome: Cicero's *Catilinarians* and *Philippics* as Memory Discourses

Lyon, 6-7 november 2025

Call for Papers

HISOMA UMR 5189 / EDITTA UR 1491

Org. : Marie Ledentu and Charles Guérin

Scientific committee

Alfredo Casamento, Martin Dinter, Charles Guérin, Marie Ledentu, Christoph Pieper, Danielle Van Mal Maeder

Organizing committee

Victor Carrera, Veronica Revello

This conference seeks to situate Cicero's *Catilinarians* (63 BCE) and *Philippics* (43 BCE) within the framework of memory studies, analyzing them as "discourses of memory." The aim is to examine these texts as exemplary instances of the mechanisms and stakes of cultural memory during the Late Republic, focusing on two pivotal moments: the crisis of 63 BCE on the one hand, and the aftermath of the *Lupercalia* and Caesar's assassination in 44–43 BCE on the other. These two "Ciceronian moments" bracket a critical transitional period in the political history of the *Vrbs*.

In these two oratorical corpora, *memoria* emerges as a central element in Cicero's rhetorical strategy (to persuade and move) as he confronts Catiline and Mark Antony, whom he portrays as *hostes*. In both crises, the invocation memory – of the *res publica*, of Cicero's role in defending the Senate, and of the *libertas populi Romani*⁴ – becomes a key issue in the first and final acts of Cicero's consular eloquence, whether before the Senate or the Roman people. In both cases, the future of the Republic is at stake: to preserve liberty or witness the demise of the *Res publica*⁵.

The concept of "memory forming" (*faire mémoire*) encompasses two essential dimensions:

- Constructing and shaping memory: This first aspect involves Cicero's personal and political memory, as well as the collective memory of the *Vrbs* as a means to articulate the identity of the *res publica* at a time when it is threatened by internal enemies.
- Commemorating actions and individuals: This second aspect entails elevating certain figures, events, and speeches to exemplarity (either positive or negative), and even monumentalizing history.

The conference will offer a comparative and interrelated re-reading of the four *Catilinarians* and fourteen *Philippics* as a unified corpus. It will also explore the reception of Cicero's *vox* as

⁴ Cic., *Phil.* 2.118 : *defendi rem publicam adulescens, non deseram senex ; contempsi Catilinae gladios, non pertimescam tuos.*

⁵ Cic. *Phil.* 3.5 : *rem publicam scelere Antoni nullam haberemus.*

the *vox reipublicae* after his death, particularly in the works of Seneca the Elder (*Controversiae* and *Suasoriae*), Valerius Maximus, and Velleius Paterculus.

Key Areas of Investigation

1. Anchoring Cicero's Memory in Textual and Discursive Spaces:

- How, and to what ends, does Cicero cultivate a *memoria sui* in his speeches against Catiline and Antony, merging his self-representation with reminders of his service to the *Res publica* – a “memory in action⁶”? Special attention will be given to techniques of self-citation and intratextuality that enable the orator to reactivate, in the *Philippics*, memories of his past speeches (*Verrines*, *Pro Caelio*, *Pro lege Manilia*, *Catilinarians*, etc.) and to enter the collective memory.
- How do declaimers and historians cite or reference passages and expressions from Cicero's speeches and treatises? What aspects of Cicero's *persona* and oeuvre are remembered, and can we detect variations or peculiarities in this reception?

2. Republican History: From *Exemplum* to *Monumentum*:

- This line of inquiry will catalog and analyze individuals, places, dates, and objects serving as “memory dispositifs” (Basu 2012) in the two *corpora*, comparing their uses and motivations. Particular focus will be given to exemplary figures and mnemonic symbols invoked in rhetoric of praise and blame, such as Pompey, Sulla, Marius, Caesar, Brutus; Pharsalus, Philippi, Mutina; the *Rostra*, the Campus Martius, the *Domus Pompeiana*; the *Lupercalia*, and the expulsion of the Tarquins.

Submissions are welcome from scholars across disciplines, including classics, rhetoric, political theory, and cultural memory studies. We invite papers exploring these themes and offering fresh perspectives on Cicero's oratory and its reception.

Submission Guidelines

Proposals for presentations, limited to **one page** (excluding essential bibliography), must be submitted along with a brief CV (max. 2 pages) to the scientific committee by **March 3, 2025**, via the website: <https://fairememoire.sciencesconf.org>. Selected papers may be considered for publication in an edited volume.

Presentations, lasting **30 minutes**, can be delivered in German, English, Spanish, French, Italian, Latin, and Portuguese.

Notifications of acceptance will be sent at the **beginning of April**. The conference will take place at Lyon 3 University, on **6-7 nov. 2025**.

⁶ SPÄTH (2016) : « Au lieu des *Lieux*, les actes de mémoire. Figurations du passé et pratiques sociales », in : Benoist, Daguet-Gagey & Hoët-van Cauwenberghe, p. 23-46.

Bibliography

- BASU, L. (2012), *Ned Kelly as Memory Dispositif*, De Gruyter.
- BENOIST, S., DAGUET-GAGEY, A. ET HOËT-VAN CAUWENBERGHE, C., dir. (2016) : *Une mémoire en actes : espaces, figures et discours dans le monde romain*, Villeneuve d'Ascq.
- CASAMENTO, A. (2023), « Monumenti 'contro': spazio, memoria e lotta politica in Roma antica. A proposito di Cic. *Phil.* 14, 32-33 », in M.M. Bianco, N. Cusumano, C. Melidone, G.E. Rallo (a cura di), *Memoria, spazio, identità in Grecia e a Roma*, Palermo, p. 167-188.
- DINTER C. et GUÉRIN C. eds (2023), *Cultural memory in Republican and Augustan Rome*, Cambridge University Press.
- GALINSY, K. ed. (2014), *Memoria Romana. Memory in Rome, Rome in Memory*, Ann Arbor.
- GILDENHARD, I., HODGSON, L., HAVENER, W., & GOTTER, U. (Eds.). (2020). *Augustus and the destruction of history: The politics of the past in early imperial Rome*, Oxbow Books.
- GOWING, A. (2005), *Empire and Memory. The Representation of the Roman Culture in the Imperial Culture*, Cambridge University Press.
- KEELINE, T. (2018), *The Reception of Cicero in the early Roman Empire : the rhetorical schoolroom and the creation of a cultural legend*, Cambridge University Press.
- PIEPER, C. (2014), « *Memoria Saepius*: Cicero and the Mastery of Memory in His (Post-) Consular Speeches », *Symbolae Osloenses* 88, p. 42-69.
- PIEPER, C. et VAN DER VELDEN, B. eds (2020), *Reading Cicero's final years*, De Gruyter.
- PINA POLO, F. (2018), « How much history did the Romans know ? Historical references in Cicero's speeches to the people », in *Omnium annalium monumenta*, Leiden, p. 205-234.
- ROLLER, M.B. (2018), *Models from the Past in Roman Culture: a World of Exempla*, Cambridge, Cambridge University Press.
- VAN DER BLOM H. (2010), *Cicero's role models: the political strategy of a newcomer*, Oxford University Press.
- VAN DER BLOM H. (2018), « Ciceronian constructions of the oratorical past », in *Omnium annalium monumenta*, Leiden, p. 234-256.

Persuasione e memoria culturale nella Roma tardo-repubblicana: le *Catilinarie* e le *Filippiche* di Cicerone

Lione, 6-7 novembre 2025

Call for Papers

HISOMA UMR 5189 / EDITTA UR 1491

Organizzatori: Marie Ledentu e Charles Guérin

Comitato scientifico

Alfredo Casamento, Martin Dinter, Charles Guérin, Marie Ledentu, Christoph Pieper, Danielle Van Mal Maeder

Comitato organizzatore

Victor Carrera, Veronica Revello

Questo convegno si propone di collocare le *Catilinarie* (63 a.C.) e le *Filippiche* (43 a.C.) di Cicerone nell'ambito dei *memory studies*, per leggerle come «discorsi memorialistici». L'obiettivo è comprendere queste due opere come discorsi esemplari del funzionamento e delle implicazioni della memoria culturale alla fine della Repubblica, in due momenti particolari: da un lato, la crisi dell'anno 63; dall'altro, gli eventi successivi ai *Lupercalia* e all'assassinio di Cesare nel 44-43, due episodi ciceroniani che delimitano un periodo di transizione nella storia politica dell'*Urbs*. In questi due *corpora* oratori, la *memoria* gioca un ruolo centrale nella strategia oratoria (convincere ed emozionare) che l'Arpinate mette in atto contro Catilina e Marco Antonio, presentati come *hostes*. In entrambi i momenti di crisi, il richiamo alla memoria – della *res publica*, del ruolo di Cicerone stesso nella difesa del Senato e della *libertas populi Romani*⁷ – appare come una questione cruciale nella prima e nell'ultima presa di parola in qualità di consolare da parte di Cicerone, sia di fronte al Senato sia di fronte al popolo. In entrambe le occasioni, il futuro della Repubblica è in gioco: o si preserva la libertà o si assiste alla morte della *res publica*⁸.

L'espressione «formazione della memoria» (*faire mémoire*) comprende due problematiche essenziali:

- «Plasmare la memoria», che sia quella personale e politica di Cicerone o quella collettiva dell'Urbe, per definire l'identità della *res publica* in un momento in cui essa è minacciata dall'azione di nemici interni.
- «Commemorare atti e uomini», ovvero portare individui, eventi e parole a una dimensione esemplare (positiva o negativa) e, in alcuni casi, monumentalizzare la storia.

Il convegno si propone di rileggere in parallelo e trasversalmente le 4 *Catilinarie* e le 14 *Filippiche* come discorsi costituenti un *corpus* unico, ponendo particolare attenzione anche alla

⁷ Cic., *Phil.* 2.118 : *defendi rem publicam adulescens, non deseram senex ; contempsit Catilinae gladios, non pertimescam tuos.*

⁸ Cic. *Phil.* 3.5 : *rem publicam scelere Antoni nullam haberemus.*

ricezione della *vox Ciceronis* come *vox reipublicae* dopo la morte di Cicerone stesso nei testi di Seneca il Vecchio (*Controversiae* e *Suasoriae*), Valerio Massimo e Velleio Patercolo.

Principali campi di studi

1. L'ancoraggio della *memoria Ciceronis* in luoghi testuali e discorsivi.
 - Come e a quali scopi Cicerone alimenta, nei suoi discorsi contro Catilina e Marco Antonio, una *memoria sui* che si confonde con il richiamo ai servizi resi alla *res publica*, ovvero una «memoria in atto»? Ci si concentrerà nello specifico sui procedimenti di autocitazione e intratestualità, che permettono, ad esempio, all'oratore di riattivare nelle *Filippiche* la memoria del proprio passato oratorio (*Verrine*, *Pro Caelio*, *Pro lege Manilia*, *Catilinarie*, etc.) e, più in generale, di entrare nella memoria collettiva.
 - Le citazioni dei declamatori o degli storici su certi passi e su certi termini dei discorsi e trattati di Cicerone: quale immagine di Cicerone viene ricordata? È possibile individuare differenze o peculiarità in questa ricezione?
2. La storia repubblicana: dall'*exemplum* al *monumentum*.
 - Ci si propone di individuare i luoghi, le date e gli oggetti che fungono da supporti o vettori della memoria nei due testi, confrontandone l'uso e le motivazioni. In particolare: le figure esemplari e commemorative convocate in una retorica di elogio e biasimo (Pompeo, Silla, Mario, Cesare, Bruto, ...); luoghi ed eventi simbolici (Farsalo, Filippi, Modena; i rostri, il Campo Marzio, la *domus Pompeiana*; i *Lupercalia*, l'espulsione di Tarquinio, etc.).

Invio delle proposte

Le proposte di comunicazione, della lunghezza massima di **una pagina** (bibliografia essenziale esclusa), accompagnate da un breve CV (2 pagine max.), devono essere inviate, al comitato scientifico entro il **3 marzo 2025** tramite il sito dell'evento: <https://fairememoire.sciencesconf.org>. Una selezione degli interventi sarà pubblicata in un volume collettivo.

Le comunicazioni, della durata di **30 minuti**, potranno essere presentate in tedesco, inglese, spagnolo, francese, italiano, latino e portoghese.

I risultati della selezione saranno inviati all'**inizio del mese di aprile**. Il convegno si terrà presso l'Università di Lione 3 il **6 e 7 novembre 2025**.

Bibliografia

- BASU, L. (2012), *Ned Kelly as Memory Dispositif*, De Gruyter.
- BENOIST, S., DAGUET-GAGEY, A. ET HOËT-VAN CAUWENBERGHE, C., dir. (2016) : *Une mémoire en actes : espaces, figures et discours dans le monde romain*, Villeneuve d'Ascq.
- CASAMENTO, A. (2023), « Monumenti 'contro': spazio, memoria e lotta politica in Roma antica. A proposito di Cic. *Phil.* 14, 32-33 », in M.M. Bianco, N. Cusumano, C. Melidone,

- G.E. Rallo (a cura di), *Memoria, spazio, identità in Grecia e a Roma*, Palermo, p. 167-188.
- DINTER C. et GUÉRIN C. eds (2023), *Cultural memory in Republican and Augustan Rome*, Cambridge University Press.
- GALINSY, K. ed. (2014), *Memoria Romana. Memory in Rome, Rome in Memory*, Ann Arbor.
- GILDENHARD, I., HODGSON, L., HAVENER, W., & GOTTER, U. (Eds.). (2020). *Augustus and the destruction of history: The politics of the past in early imperial Rome*, Oxbow Books.
- GOWING, A. (2005), *Empire and Memory. The Representation of the Roman Culture in the Imperial Culture*, Cambridge University Press.
- KEELINE, T. (2018), *The Reception of Cicero in the early Roman Empire : the rhetorical schoolroom and the creation of a cultural legend*, Cambridge University Press.
- PIEPER, C. (2014), « *Memoria Saepus: Cicero and the Mastery of Memory in His (Post-) Consular Speeches* », *Symbolae Osloenses* 88, p. 42-69.
- PIEPER, C. et VAN DER VELDEN, B. eds (2020), *Reading Cicero's final years*, De Gruyter.
- PINA POLO, F. (2018), « How much history did the Romans know ? Historical references in Cicero's speeches to the people », in *Omnium annalium monumenta*, Leiden, p. 205-234.
- ROLLER, M.B. (2018), *Models from the Past in Roman Culture: a World of Exempla*, Cambridge, Cambridge University Press.
- VAN DER BLOM H. (2010), *Cicero's role models: the political strategy of a newcomer*, Oxford University Press.
- VAN DER BLOM H. (2018), « Ciceronian constructions of the oratorical past », in *Omnium annalium monumenta*, Leiden, p. 234-256.

Überzeugen und Erinnerung schaffen in der späten römischen Republik: cross-readings von Ciceros Catilinarischen und Philippischen Reden

Lyon, 6.-7. November 2025

Call for Papers

HiSoMA UMR 5189 / EDITTA UR 1491

Organisation: Marie Ledentu und Charles Guérin

Wissenschaftliches Komitee

Alfredo Casamento, Martin Dinter, Charles Guérin, Marie Ledentu, Christoph Pieper, Daniëlle Van Mal Maeder

Organisationskomitee

Victor Carrera, Veronica Revello

Diese Tagung will Ciceros Catilinarische (63 v. Chr.) und Philippische (43 v. Chr.) Reden aus der Perspektive der Memory Studies beleuchten, um sie als "Diskurse der Erinnerung" zu lesen. Sie sollen als exemplarische Reden für die Funktionsweise und die Herausforderungen des kulturellen Gedächtnisses in der späten Republik in einem besonderen Moment verstanden werden: einerseits die Krise des Jahres 63 und andererseits die Zeit nach den Lupercalien und der Ermordung Caesars in den Jahren 44-43, zwei ciceronische Momente, die einen Wendepunkt in der politischen Geschichte der *Vrbs* begrenzen. In beiden Redekorpora drängt die *memoria* ihre Präsenz in der Rednerstrategie (überzeugen und berühren) auf, die der Konsul gegen Catilina und Marcus Antonius – die er als *hostes* bezeichnet – aufbaut. In diesen beiden Krisenmomenten erscheint das Schaffen von Erinnerung – an die *res publica*, an Ciceros Rolle bei der Verteidigung des Senats und an die *libertas populi Romani*⁹ – als ein wichtiges Thema im ersten und im letzten Akt von Ciceros konsularischer Redekunst, sowohl vor dem Senat als auch vor dem Volk. Denn es geht jedes Mal um die Zukunft der Republik: die Freiheit zu retten oder die *res publica* verschwinden zu sehen.¹⁰

Der Ausdruck „Erinnerung schaffen“ umfasst zwei wesentliche Aspekte:

- „ein Gedächtnis aufbauen und gestalten“, sei es das persönliche und politische Gedächtnis Ciceros, sei es das kollektive Gedächtnis der *Vrbs*, um die Identität der *res publica* in dem Moment zu erzählen, in dem diese durch das Wirken innerer Feinde bedroht wird
- „Taten und Menschen gedenken“, d. h. Individuen, Fakten und Aussagen zu einer (positiven oder negativen) Vorbildfunktion verhelfen, ja sogar Geschichte monumentalisieren

Wir wollen die vier Catilinarischen und 14 Philippischen Reden als zu einem Korpus zusammengesetzte Reden parallel und textübergreifend neu lesen und uns auch mit der Rezeption der *uox Ciceronis* als *uox reipublicae* nach Ciceros Tod in den Texten von Seneca dem Vater (*Kontroversen* und *Suasorien*), Valerius Maximus und Velleius Paterculus befassen.

⁹ Cic., *Phil.* 2.118: *defendi rem publicam adulescens, non deseram senex; contempsi Catilinae gladios, non pertimescam tuos.*

¹⁰ Cic. *Phil.* 3.5: *rem publicam scelere Antoni nullam haberemus.*

Hauptforschungsbereiche

1. Verankerung der *memoria Ciceronis* in textuellen und diskursiven Orten
 - wie und zu welchen Zwecken pflegt Cicero in seinen Reden gegen Catilina und Marcus Antonius eine *memoria sui*, die sich mit der Erinnerung an die Dienste, die er der *res publica* geleistet hat, vermischt, ein „Gedächtnis in Taten“¹¹? Ein besonderes Augenmerk wird auf den Verfahren des Selbstzitats und der Intratextualität liegen, die es dem Redner ermöglichen, in den *Philippika* die Erinnerung an seine rednerische Vergangenheit (*Reden gegen Verres, Pro Caelio, Pro lege Manilia, Catilinarische Reden, ...*) zu reaktivieren und im weiteren Sinne in das kollektive Gedächtnis einzugehen.
 - von Deklamatoren oder Historikern eingefügte Zitat-Zeichen bestimmter Passagen/Worte aus Ciceros Reden/Traktaten: An welchen Cicero erinnert man sich? Lassen sich Abweichungen und Besonderheiten in dieser Rezeption feststellen?
2. Republikanische Geschichte: vom *exemplum* zum *monumentum*:
 - Hier sollen Orte, Daten und Gegenstände aufgezeigt werden, die in den beiden Korpora Träger/Vektoren der Erinnerung sind, und ihre Verwendung und Gründe verglichen werden. Dabei interessieren wir uns insbesondere für die exemplarischen Figuren und Erinnerungsfiguren, die in einer Rhetorik von Lob und Tadel aufgerufen werden: Pompeius, Sylla, Marius, Caesar, Brutus ...; Pharsalos, Philippi, Modena ...; die Rostra, das Marsfeld, die *Domus Pompeiana*; der Tag der Lupercalien, die Vertreibung Tarquins ...

Einreichen von Vorschlägen

Vorschläge für Vorträge von maximal **einer Seite Länge** (ohne wesentliche Bibliographie), mit einem kurzen Lebenslauf (max. 2 Seiten) bis **zum 3. März 2025** über die Website <https://fairememoire.sciencesconf.org> an das wissenschaftliche Komitee zu senden. Eine Auswahl der Vorträge wird in einem Sammelband veröffentlicht.

Die Vorträge werden eine Länge von **30 Minuten** haben. Sie können in Deutsch, Englisch, Spanisch, Französisch, Italienisch, Latein und Portugiesisch gehalten werden.

Die Benachrichtigungen über die Annahme werden **Anfang April** versandt. Die Tagung findet am **6. und 7. November 2025** an der Universität Lyon 3 (Frankreich) statt.

Literaturhinweise

BASU, L. (2012), *Ned Kelly as Memory Dispositif*, De Gruyter.

BENOIST, S., DAGUET-GAGEY, A. ET HOËT-VAN CAUWENBERGHE, C., dir. (2016) : *Une mémoire en actes : espaces, figures et discours dans le monde romain*, Villeneuve d'Ascq.

¹¹ Späth (2016): "Anstelle von *Lieux*, actes de mémoire. Figurationen der Vergangenheit und soziale Praktiken", in: Benoist, Daguet-Gagey & Hoët-van Cauwenberghe, S. 23-46.

- CASAMENTO, A. (2023), « Monumenti ‘contro’: spazio, memoria e lotta politica in Roma antica. A proposito di Cic. *Phil.* 14, 32-33 », in M.M. Bianco, N. Cusumano, C. Melidone, G.E. Rallo (a cura di), *Memoria, spazio, identità in Grecia e a Roma*, Palermo, p. 167-188.
- DINTER C. et GUÉRIN C. eds (2023), *Cultural memory in Republican and Augustan Rome*, Cambridge University Press.
- GALINSY, K. ed. (2014), *Memoria Romana. Memory in Rome, Rome in Memory*, Ann Arbor.
- GILDENHARD, I., HODGSON, L., HAVENER, W., & GOTTER, U. (Eds.). (2020). *Augustus and the destruction of history: The politics of the past in early imperial Rome*, Oxbow Books.
- GOWING, A. (2005), *Empire and Memory. The Representation of the Roman Culture in the Imperial Culture*, Cambridge University Press.
- KEELINE, T. (2018), *The Reception of Cicero in the early Roman Empire : the rhetorical schoolroom and the creation of a cultural legend*, Cambridge University Press.
- PIEPER, C. (2014), « *Memoria Saepius: Cicero and the Mastery of Memory in His (Post-) Consular Speeches* », *Symbolae Osloenses* 88, p. 42-69.
- PIEPER, C. et VAN DER VELDEN, B. eds (2020), *Reading Cicero’s final years*, De Gruyter.
- PINA POLO, F. (2018), « How much history did the Romans know ? Historical references in Cicero’s speeches to the people », in *Omnium annalium monumenta*, Leiden, p. 205-234.
- ROLLER, M.B. (2018), *Models from the Past in Roman Culture: a World of Exempla*, Cambridge, Cambridge University Press.
- VAN DER BLOM H. (2010), *Cicero’s role models: the political strategy of a newcomer*, Oxford University Press.
- VAN DER BLOM H. (2018), « Ciceronian constructions of the oratorical past », in *Omnium annalium monumenta*, Leiden, p. 234-256.